



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

192/2014. (IX. 15.) FVB számú határozatával

a **T. Z.** által a **Budapest Főváros XIX. kerület Helyi Választási Bizottság 148/2014. (IX. 9.) számú elsőfokú határozata** ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, hat igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett fellebbezést nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az legkésőbb 2014. szeptember 18-án (csütörtök) 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Magyar Liberális Párt jelölőszervezet képviselője a 2014. október 12. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán 2014. szeptember 8-án G. L. E. egyéni választókerületi jelölt nyilvántartásba vételét kezdeményezte a Budapest Főváros XIX. kerület Helyi Választási Bizottságnál (a továbbiakban: HVB). A nyilvántartásba vételhez szükséges iratok (E2 jelű nyomtatvány), valamint 17 db ajánlóív benyújtásra került.

A HVB a 148/2014. (IX. 9.) számú határozatával visszautasította nevezett egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét.

Az elsőfokú határozat indokolásában a HVB kifejtette, hogy az ajánlásokat a Helyi Választási Iroda munkatársai ellenőrizték, annak eredményéről tájékoztatták a HVB-t.

A HVB megállapította, hogy a nyilvántartásba vételi kérelem nem felel meg a törvényi feltételeknek, mert a leadott ajánlóíveken szereplő érvényes ajánlások száma nem éri el a jelöltállításához szükséges 44 darabot. A HVB a leadott 49 ajánlásból 31 db-ot tekintett érvényesnek.

Mindezek alapján a HVB visszautasította nevezett Budapest Főváros XIX. kerületében történő egyéni választókerületi jelöltként való nyilvántartásba vételét.

A határozat ellen T. Z. nyújtott be a törvényes határidőn belül fellebbezést.

Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy a jelölőszervezet által leadott 49 db ajánlás közül a bizottság 31 db ajánlás érvényességét állapította meg. A jegyzőkönyv szerint 13 esetben azért kellett az ajánlásokat érvénytelennek tekinteni, mert a személyazonosító szám alapján az ajánló nem szerepel a központi névjegyzékben. Álláspontja szerint az ajánlások ellenőrzése során tévesen tekintették át az adatokat, az ajánlóíven feltüntetett adatok egyértelműen beazonosítják a választókat, ezért kéri, hogy az ajánlások ellenőrzését újból végezzék el. A választói akarat érvényesülését nem gátolhatja egy rosszul elolvasott kézírás, vagy egy kimaradt vessző, illetve helyesírási hiba. Az érvénytelennek tekintett ajánlások esetében számos esetben sem merül fel kétség a választó személyazonosságával kapcsolatban, hiszen a több megadott adat egyértelműen beazonosítja a választót.

A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 231. § (1) szerint a fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkészett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Fővárosi Választási Bizottság a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a fellebbezést aláíró T. Z. a jelölő szervezet képviselőjére nem jogosult, a fellebbezést B. A. K. helyett írta alá, azonban a képviselői jogosultságát nem igazolta.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította továbbá, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a jogszabálysértés tételes megjelölését, csupán általános megjegyzésekre szorítkozik az ajánlóívek ellenőrzésével kapcsolatos eljárás vonatkozásában.

A Fővárosi Választási Bizottság a fentiekben rögzített indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 224. § (3) bekezdésén, 231. § (1) bekezdésén, 307/P. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. §-án, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén és a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Budapest, 2014. szeptember 15.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök